

re : Termination of Services of the teachers in the State

Sri K. H. HANUME GOWDA (Hassan).—Madam, I call the attention of the Education Minister to the termination of services of hundreds of teachers appointed under 'Half-a-million-job Scheme' in the State.

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY (Minister for Education).— I wish to make the following statement :—

The Half-a million Jobs Programme was sponsored by the Government of India with a view to providing better opportunities for employment and training to the educated un-employed. The State Government participated in this programme and got certain schemes approved by the Government of India for implementation during the year 1973-74. Among the schemes, the following schemes pertaining to the appointment of teachers in primary and secondary schools were sanctioned.

	No. of stipendiary teachers sanctioned.
(i) Scheme No. II-50	(a) 1,200 teachers in Primary schools on a stipend of Rs. 150 each per month
	(b) 1000 teachers in Secondary Schools on a stipend of Rs. 200 each per month.
(ii) Scheme No. II-61	300 teachers in Primary Schools on a stipend of Rs. 150 each per month.

The above schemes were treated as training programmes undertaken to improve the employment and absorptive potential of the educated unemployed. The scheme as initiated by the Government of India expected that the persons offered training under the above schemes would be subsequently absorbed in regular posts during the subsequent year. The State Government, while sanctioning the scheme, also indicated that the persons trained under the Half-a-million Jobs Programme be absorbed in regular appointment. However, as the Cadre and Recruitment Rules for recruitment of teachers in Primary and Secondary Schools did not have provision for taking persons on a stipendiary basis, it was found not practicable to select persons on stipend basis and also absorb them against regular posts. Therefore, while selecting persons under the schemes sanctioned by the Government, it was made very clear that the offer of stipend for training was only for a

period of one year from the date of engagement. It was anticipated that these persons would apply for regular posts as and when opportunities occurred and in view of the training that they would have had under the Half-a-million Job Programme they would stand better chances of getting into regular employment.

In seeking sanction for 1500 stipendiary posts in primary schools and 1000 stipendiary posts in secondary Schools, the possibility of vacancies that were likely to occur in the subsequent year were also taken into account. One of the factors was the expectation that a number of teaching posts would fall vacant due to reduction in age of retirement of teachers from 58 to 55 years. This has not materialised due to the decision of the High Court, according to which the application of certain provisions of the Government order reducing the age of retirement from 58 to 55 years has been struck down.

In the case of recruitment of teachers to the regular cadre, it is done through the Public Service Commission in the case of secondary School teachers and by the District Level Recruitment Committee in the case of primary school teachers. Action is being taken to amend the Cadre and Recruitment Rules so that persons who undergo training under the schemes of the Half-a-million Jobs Programme could get some preference in the recruitment of teachers.

In view of the recent judgement pertaining to the reduction in the age of superannuation, it was considered necessary to provide some more time so that in the meanwhile they might get more opportunities for being absorbed by applying for the regular posts when they are advertised.

It is also to be mentioned in this connection that sanction of posts under these schemes was not meant to meet any immediate requirement of teachers in schools. Therefore, by dispensing with their services after training, it may not have any serious adverse effect on the normal instructional work in schools. However, taking all factors into account Government have issued orders to continue them till June 30, 1975 or till they get absorbed, whichever is earlier.

In this connection one point that needs to be stressed is that persons who are given an opportunity to get some training which would improve their employment potential, will have to apply for regular posts as and when opportunities arise and get into regular employment.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಹಾಫ್ ಎ ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ವೇಕೆನ್ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಬ್ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೇ? ಅವರಿಗೆ ಟಿ. ಸಿ. ಎಚ್. ಬಿ. ಎಡ್., ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಬ್ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಜವಲ್ಲವೇ? ಪುನಃ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಎಂದು ಏಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವೆಲ್ ರೆಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಕೆಲವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ವೇಕೆನ್ಸೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. — ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಗೆ 28 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ. ಅವರು ಈಗ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರೆಲ್ಲ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ವೇಕ್ಸಿಯಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೂ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಕೂಡ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ. — ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. — ಬಿ. ಸಿ. ಎಚ್. ಆದವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ವೆರ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಬಿ. ಎಡ್. ಆಗಿರುವವರು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಗೆ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಪಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದಿಗಿಂತ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಾರ್ಕ್ಸ್ ನೋಡಿ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂಗೆ ಕರೆಮುಖ್ಯತೆ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕವಾಗಿರುವವರು ಗ್ರಾಪಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂಗೆ ಕರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ; ಕೆಲಸವೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಆಗಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ಬಿ. ಎಡ್. ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಾರ್ಕ್ಸ್ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಅಬ್ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಸಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ. — ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. They are not working in regular vacancies. I stand corrected.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. — ಅನೇಕರಿಗೆ 28 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಗತಿ ಏನು? ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅವರನ್ನೆಲ್ಲ ಅಬ್ಸಾರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri M. MALLIKARJUNA SWAMY.—Many are called but few are chosen.

Matter Under Rule 312

re : non-repairing the High School Building, Kudur.

-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬೆಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಗೌಡ (ಕುದುರು). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕುದುರು ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ನನ್ನ ಒಂದು ಗವನ ಸಲೆಯುವ ನೂಡಿನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇನ್ನೂ ರಿಪೇರಿ ಆಗಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ (ವಿದ್ಯಾಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಬೆಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಗೌಡರು ರೂಲ್ 312 ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಏನು ಒಂದು ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ, ತಾ : 1-4-1971ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಶಾಲೆಗಳ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಯ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ತಾ : 31-3-1973ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ನ್ನು ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೇ ವಾಪಸ್ ಜನವರಿ 1974ರಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಅಪರಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಏನು